

From the Editors – Redactioneel

We have not yet processed ‘our’ colonial past, not by a long chalk. Following repeated pressure from historians and those personally involved, the Netherlands government has asked the NIOD Institute for War, Holocaust and Genocide Studies to conduct a study into the colonial war fought in Indonesia between 1945 and 1949. The exhibition ‘High hopes. South Africa and the Netherlands from 1600’ (in the Rijksmuseum, Amsterdam, from 17 February to 21 May 2017) has already led to a contentious public debate on whether it should in fact have adopted an African perspective and collaborated with descendants of the victims of colonialism and apartheid.

BMGN – *Low Countries Historical Review* also continues to draw attention to the historiography of the colonial past. In this issue, we do so through a forum that builds on the presentations given during the study day ‘Visions of Empire’, held last autumn in Leiden. René Koekkoek, Anne-Isabelle Richard and Arthur Weststeijn present an innovative approach to the influence of colonialism on the culture of the motherland, while Andrew Fitzmaurice demonstrates how this approach can shed new light on the development of legal theory. Susan Legêne advocates an even more radical ‘global’ approach, by abandoning the motherland perspective altogether. Aside from this outspoken forum, Bart Lutikhuis and Christiaan Harinck draw attention to the Indonesian source material concerning the colonial war fought by the Netherlands in Indonesia until 1949.

However, there is more to life than the cumbersome heritage of colonialism. In his contribution, Elwin Hofman shows how the ‘cult of emotion’ can be traced in eighteenth-century court documents from the Southern Netherlands. His article ends with a plea to consider judiciary bodies as ‘emotional institutions’, using this type of formal source, in line with the example set by Ute Frevert.

Jeroen Touwen has achieved a real feat by reviewing the seven-part series ‘Business life in the Netherlands in the twentieth century’ (BINT). Based on this review, he argues that further research is needed into how the international competitive position of Dutch companies developed, and into the manner in which Dutch businesses have always tried to mould the market to their advantage.

Also noteworthy is the article by Michael J. Douma, in which he describes how Charles Liernur, a Dutch national primarily known for designing a revolutionary sewage system, developed into a militant upholder of slavery during his years in America before the Civil War. That is, again, how Dutch history intersected with the fraught racial heritage of European – in this case British – colonialism.

On behalf of the editors,

DIRK JAN WOLFFRAM

We zijn nog lang niet klaar met ‘ons’ koloniale verleden. In Nederland gaat het NIOD Instituut voor Oorlogs-, Holocaust- en Genocidestudies in opdracht van de regering onderzoek doen naar de koloniale oorlog die het land tussen 1945 en 1949 in Indonesië voerde, na hevig aandringen van betrokkenen en historici. Over de tentoonstelling ‘Goede Hoop. Zuid-Afrika en Nederland vanaf 1600’ (Rijksmuseum, Amsterdam, 17 februari – 21 mei 2017) is een scherp publiek debat gevoerd met als inzet de vraag of deze niet meer vanuit een Afrikaans perspectief en met medewerking van nazaten van de slachtoffers van het kolonialisme en de apartheid had moeten worden opgezet.

Ook *BMGN – Low Countries Historical Review* blijft aandacht vragen voor het debat over de geschiedschrijving over het koloniale verleden. In dit nummer doen we dat via een Forum dat voortbouwt op de presentaties tijdens de studiedag ‘Visions of Empire’, die afgelopen najaar plaatsvond in Leiden. René Koekkoek, Anne-Isabelle Richard en Arthur Weststeijn stellen een vernieuwende benadering van de invloed van kolonialisme op de cultuur van het moederland voor, terwijl Andrew Fitzmaurice laat zien hoe deze benadering nieuw licht op de ontwikkeling van rechtstheorie kan werpen. Susan Legêne bepleit een nog radicalere ‘global’ benadering door het loslaten van het perspectief van het moederland. Naast dit gepeperde forum vragen Bart Luttikhuis en Christiaan Harinck aandacht voor de Indonesische bronnen voor de koloniale oorlog die Nederland tot 1949 in Indonesië voerde.

Maar er is meer dan de zwaarbeladen erfenis van het kolonialisme. Elwin Hofman laat in zijn bijdrage zien hoe op basis van achttiende-eeuwse Zuid-Nederlandse processtukken de zich destijds hevig manifesterende ‘cultus van het gevoel’ kan worden getraceerd. Zijn artikel mondt uit in een pleidooi om in navolging van Ute Frevert juist via dit soort van formele bronnen ook de organen van rechtspraak te beschouwen als ‘emotional institutions’.

Jeroen Touwen verrichtte een huzarenstukje door de zevendelige reeks *Bedrijfsleven in Nederland in de Twintigste Eeuw* (BINT) te bespreken. Op basis van deze bespreking bepleit hij voortgaand onderzoek naar de ontwikkeling van de internationale concurrentiepositie van Nederlandse bedrijven en naar de wijze waarop het Nederlandse bedrijfsleven steeds heeft geprobeerd de markt naar zijn hand te zetten.

Opmerkelijk is tevens het artikel van Michael J. Douma, die beschrijft hoe de Nederlander Charles Liernur, vooral bekend als ontwerper van een revolutionair rioleringsstelsel, zich in zijn Amerikaanse jaren voorafgaand aan de Burgeroorlog ontpopte tot een geharnast verdediger van de slavernij. En zo kruist het Nederlandse verleden toch ook weer een beladen raciale erfenis van Europees, in dit geval Brits, kolonialisme.

Namens de redactie,
DIRK JAN WOLFFRAM