

Redactioneel - From the Editors

In 2010 publiceerde de redactie onder de titel 'The International Relevance of Dutch History' een speciale uitgave over de invloed van Nederland op de wereldgeschiedenis. Maar hebben historici een juist beeld van de aard van die Nederlandse invloed? Een aantal bijdragen in deze uitgave zet hier vraagtekens bij. Martine van Ittersums recensie-artikel concludeert dat in recent onderzoek de grote betekenis van de Nederlandse Republiek in de relatie tussen overheid en koopmanschap niet goed op waarde wordt geschat. Gert Oostindie betwijfelt de revisionistische claims dat de 'Dutch Atlantic' van grote betekenis was. En Guno Jones vraagt zich af of in de recente televisieserie over slavernij de leidende historici in Nederland voldoende open stonden voor alternatieve perspectieven. Tenslotte beweren drie prominente economische historici (Ruben Schalk, Oscar Gelderblom en Joost Jonker) dat de befaamde structuur van de VOC, de naamloze vennootschap met beperkte aansprakelijkheid die de maatschappij tot een wereldspeler maakte, slechts tot stand kwam door een kostbaar proces van vallen en opstaan.

Al deze artikelen dragen bij aan ons begrip van de historische betekenis van Nederland in de wereld. De redactie vindt het ook belangrijk om een nieuwe discussie te lanceren over de plaats en betekenis van de theoretische geschiedenis, die ooit meer aandacht kreeg dan nu het geval is. De belangrijke aspecten die nog steeds behandeld moeten worden op dit terrein, worden onderzocht door Herman Paul, Berber Bevernage en Harry Jansen, drie theoretische historici van de Lage Landen.

Deze uitgave is het laatste nummer van 2012. Dit jaar is *BMGN - LCHR* van start gegaan met het bieden van Open Access van de inhoud van de nummers. We hopen dat steeds meer mensen hun voordeel zullen doen met het principe dat onderzoek openbaar gemaakt moet worden om de mondiale uitwisseling van ideeën en informatie te stimuleren.

Namens de redactie,
JAMES KENNEDY

In 2010 the editors launched the special issue 'The International Relevance of Dutch History' to explore the relationship between the Netherlands and the world. But do historians have a sufficient understanding of the impact of the Dutch in the world? Several contributions to this issue have their doubts about whether they do. A review essay by Martine van Ittersum argues that recent historical work does not fully appreciate the broader significance of the Dutch Republic in respect to the links between commerce and government. Gert Oostindie's article challenges some revisionist conclusions that have overstated the significance of the Dutch Atlantic. And Guno Jones questions whether the Dutch historical establishment has really been open enough to alternative voices in the recent television series over slavery. Finally, several prominent economic historians (Ruben Schalk, Oscar Gelderblom and Joost Jonker) argue that the VOC's vaunted corporate structure with limited liability, which allowed it to become a significant player on the world stage, came only as a result of costly trial and error. All of these contributions helpfully tweak our existing understanding of the Netherlands' historical place in the world.

The editorial board also considers it important to launch a renewed discussion about the place and importance of theoretical history, which once seemed to command attention more than it now does. The critical tasks that – still – need to be addressed by the field is explored by Herman Paul, Berber Bevernage and Harry Jansen, three theoretical historians of the Low Countries.

This issue is the last of 2012, when the journal began to offer immediate Open Access to its content. We hope an increasing number of people will benefit from our principle that making research freely available to the public makes the global exchange of information more fully possible.

On behalf of the Editorial Board,

JAMES KENNEDY