

From the Editors - Redactioneel

This issue of the *BMGN-LCHR* takes us into time and a region in the Low Countries too infrequently visited by this journal: the High Middle Ages in Stavelot-Malmedy. Tjamke Snijders discusses the changing character of hagiographical texts centered on the patron Saint Remaclus. The ‘propagandistic’ codices issuing from the monastery there required new strategies from time to time, meeting the needs of a more exacting audience. In this way Snijder’s theme ties in with the contribution of Adriejan van Veen, whose work on the Dutch ‘Chambers of Labour’ around 1900 illustrates experimental efforts to incorporate more demanding, working-class constituencies into public decision-making. That these efforts ultimately failed in no way diminishes their importance as pioneer forms in the non-parliamentary modes of representation, the author argues.

Hans Krabbendam brings us to early modern New Netherland by way of his review of Evan Haefeli’s book on the ostensible ‘Dutch origins of American religious liberty’. In his appreciative essay Krabbendam highlights the important insights of Haefeli’s work, which offers additional critical insights into why the Dutch case was not so important for subsequent religious and political developments in America as some have argued.

The issue is rounded out by a discussion dossier that is considerably less irenic than Krabbendam’s contribution: a debate over the value and significance of Chris van der Heijden’s *Dat nooit meer* [Never Again]. Here one – of several – points of contention is how to best understand memory of the war in the long 1950s. Whether over New Netherland or postwar Holland, these discussions suggest that there is more at stake than just disagreements among historians, tweaking as they do cherished notions of Dutch identity.

On behalf of the Editorial Board,

JAMES KENNEDY

Deze aflevering van de *BMGN-LCHR* neemt ons mee naar een periode en plaats in de Lage Landen die in dit vakblad te weinig aan bod komt: de hoge middeleeuwen in Stavelot-Malmedy. Tjamke Sniijders bespreekt het veranderende karakter van hagiografische teksten rond de heilige Sint Remaclus. De ‘propagandistische’ handschriften die door het klooster werden geproduceerd moesten geregeld worden aangepast en vernieuwd om tegemoet te komen aan de behoeften van een veeleisender publiek. Op deze manier wordt het thema van Sniijders verbonden met de bijdrage van Adriejan van Veen, wiens werk over de Nederlandse ‘Kamers van Arbeid’ rond 1900 laat zien hoe op experimentele wijze werd geprobeerd om de meer inspraak eisende arbeiders onderdeel te laten uitmaken van het publieke besluitvormingsproces. Dat deze pogingen uiteindelijk faalden, vermindert volgens de auteur geenszins de betekenis van deze buitenparlementaire pioniersvormen van representatie en besluitvorming.

Hans Krabbendam brengt ons naar het vroegmoderne New Netherland in zijn bespreking van het boek van Evan Haefeli over de klaarblijkelijke ‘Nederlandse wortels van de Amerikaanse religieuze vrijheid’. In dit essay spreekt Krabbendam met waardering over belangrijke inzichten van Haefeli’s werk, waaronder ook het inzicht dat – in tegenstelling tot wat weleens is beweerd – de Nederlandse inbreng niet veel invloed heeft gehad op daaropvolgende politieke en religieuze ontwikkelingen in Amerika.

Deze aflevering wordt afgesloten met een discussiedossier dat aanzienlijk minder vreedzaam is dan de bijdrage van Krabbendam: een debat over de waarde en betekenis van het boek *Dat nooit meer* van Chris van der Heijden. Een van de punten die stof doet opwaaien is de wijze waarop de herinnering aan de oorlog in de lange jaren vijftig het beste begrepen kan worden. Deze discussies – of ze nu gaan over New Netherland of het naoorlogse Nederland – wekken de indruk dat er meer speelt dan alleen een gebrek aan overeenstemming tussen historici die morrelen aan de algemeen geaccepteerde denkbeelden over de Nederlandse identiteit.

Namens de redactie,

JAMES KENNEDY